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1. **Finalités de l’unité D’ENSEIGNEMENT**

1.1. Finalités générales

Dans le respect de l’article 7 du décret du 16 avril 1991 organisant l’enseignement de promotion sociale de la Communauté française, cette unité de formation doit :

* concourir à l’épanouissement individuel en promouvant une meilleure insertion professionnelle, sociale, culturelle et scolaire ;
* répondre aux besoins et demandes en formation émanant des entreprises, des administrations, de l’enseignement et d’une manière générale des milieux
socio-économiques et culturels.

1.2. Finalités particulières

Cette unité d’enseignement vise à permettre à des personnels de l’enseignement d’appréhender les notions de base nécessaires à l’élaboration de questionnaires dans le cadre d’une démarche qualité mise en place dans un établissement relevant de l’enseignement organisé ou subventionné par la Communauté française.

1. **CAPACITES PREALABLES REQUISES**

**2.1 Capacités préalables requises**

*Au départ d’un (ou de) document(s) écrit(s) traitant au sens large de problématiques sociétales liées à l’éducation, à l’enseignement ou au management scolaire, développant des pistes de solutions et comprenant notamment des tableaux/graphiques de données chiffrées, de :*

* démontrer sa compréhension du contenu des documents, en synthétisant les idées, les arguments développés et les données ;
* porter un jugement critique ;
* proposer des pistes d’exploitation des idées relevées dans les documents, en rédigeant une présentation de ses choix comme acteur de la coordination qualité pour des parties prenantes d’un établissement ;
* répondre oralement de manière claire, concise et argumentée aux questions qui lui seront posées sur la base des documents.

**2.2 Titres pouvant en tenir lieu**

Un titre d’enseignement supérieur (Certificat d’Aptitudes Pédagogiques, Brevet d’Enseignement Supérieur, Bachelier, Master ou Agrégé de l’Enseignement Secondaire Supérieur).

1. **Acquis d’apprentissage :**

**Pour atteindre le seuil de réussite,**l’étudiant[[1]](#footnote-1) sera capable de

*à partir d’une situation professionnelle liée à une démarche qualité mise en place dans un établissement d’enseignemen**t et au regard d’un objectif d’amélioration continue,*

* réaliser un projet de questionnaire permettant d’obtenir des informations pertinentes par rapport à l’objectif

**Pour déterminer le degré de maîtrise, il sera tenu compte des critères suivants :**

* le niveau de cohérence : la capacité à établir une majorité de liens logiques pour former un ensemble organisé ;
* le niveau de précision : la clarté, la concision, la rigueur au niveau de la terminologie, des concepts et des techniques/principes/modèles ;
* le niveau d’intégration : la capacité à s’approprier des notions, concepts, techniques et démarches en les intégrant dans son analyse, son argumentation, sa pratique ou la recherche de solutions ;
* le niveau d’autonomie : la capacité de faire preuve d’initiative, de créativité, d'innovation et/ou de recherche démontrant une réflexion personnelle basée sur une exploitation des ressources et des idées en interdépendance avec son environnement.
1. **Programme :**

*à partir d’objectifs opérationnels liés à une démarche d’évaluation dans le cadre de la coordination qualité mise en place dans un établissement d’enseignement, l’étudiant sera capable :*

* d’identifier la pertinence de collecter des données par questionnaire en fonction des questions de recherche, des hypothèses et des variables à découvrir ;
* de définir et caractériser des notions liées à l’élaboration d’un questionnaire :
	+ population, échantillonnage et représentativité ;
	+ validité et fidélité ;
	+ types d’échelles de mesure ;
	+ biais d’item et biais de test ;
	+ …
* de définir et identifier les principes des étapes clefs de l’élaboration d’un questionnaire :
* délimitation du champ d’action du questionnaire préalable à son élaboration : objet de l’enquête, moyens disponibles, population, échantillon ;
* élaboration et administration du questionnaire : projet de questionnaire, types et formulation des questions, mise en forme, test, questionnaire définitif, enquête ;
* traitement du questionnaire : codage, dépouillement, validation ;
* d’analyser des questions déjà conçues en fonction d’un objectif ciblé ;
* d’élaborer et mettre en forme un projet de questionnaire en fonction d’un objectif visé en tenant compte des notions, principes et des sources d’erreurs ;
* de sélectionner le mode d’administration du questionnaire en tenant compte du contexte (ressources disponibles, échantillon sélectionné, types de données récoltées, utilisation *in fine* des données…).
1. **CONSTITUTION DES GROUPES OU REGROUPEMENT**

Il est recommandé de ne pas dépasser un groupe de plus de 18 étudiants.

1. **CHARGE DE COURS**

Un enseignant ou un expert.

L’expert devra justifier de compétences issues d’une expérience professionnelle actualisée dans le domaine en relation avec le programme du présent dossier pédagogique.

1. **HORAIRE MINIMUM DE L'UNITE D’ENSEIGNEMENT**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **7.1. Dénomination du cours** | **Classement** | **Code U** | **Nombre de périodes** |
| Elaboration de questionnaires | CT | F | 12 |
| **7.2. Part d'autonomie** |  | P | 4 |
| Total des périodes |  |  | 16 |
| **Nombre d’ECTS** | **1** |

1. *Le masculin est utilisé à titre épicène* [↑](#footnote-ref-1)